

MAZOWIECKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
INSPEKCJI HANDLOWEJ

ee

WOJEWÓDZKI INSPEKTORAT
INSPEKCJI HANDLOWEJ w WARSZAWIE

Warszawa, dnia 20 grudnia 2022 r.

DP.8361.130.2022

2022 -12- 20
DECYZJA PO.364.C.256.2022.KS

Na podstawie art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (Dz. U. z 2019 r. poz. 178) oraz art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz.U. z 2022 r. poz. 2000) po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej

wymierza przedsiębiorcy

Xuân Tùng Ngô

prowadzącemu działalność gospodarczą pod firmą:

ZŁOTY RYŻ - Xuân Tùng Ngô,

karę pieniężną w wysokości **1800 zł** (słownie: tysiąc osiemset złotych) z tytułu niewykonania obowiązku, o którym mowa w art. 4 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług.

W toku kontroli w należącej do przedsiębiorcy restauracji HADU – KUCHNIA WIETNAMSKA I TAJSKA przy ul. Podchorążych 1 w Płocku stwierdzono, że w udostępnionym przez przedsiębiorcę cenniku (karcie menu) nie określono ilości 105 potraw i wyrobów, co stanowi naruszenie przepisów art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług. Ponadto narusza § 9 ust. 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług (Dz.U. z 2015 r. poz. 2121).

UZASADNIENIE

W dniach 10-12.10.2022 r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie Delegatura w Płocku przeprowadzili kontrolę przedsiębiorcy Xuân Tùng Ngô prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą: ZŁOTY RYŻ - Xuân Tùng Ngô. W należącej do przedsiębiorcy restauracji HADU – KUCHNIA WIETNAMSKA I TAJSKA przy ul. Podchorążych 1 w Płocku, zakwestionowano między innymi 105 potraw i wyrobów:

ZUPY

1. Zupa Pho z wołowiną smażoną,
2. Zupa Pho z wołowiną medium,
3. Zupa Pho z kurczakiem,
4. Zupa Pho z krewetkami,
5. Zupa z makaronem udon i kurczakiem,
6. Zupa Tom Yum tajska,

SALATKI

7. Sałatka z kurczakiem,
8. Sałatka z krewetkami,



9. Sałatka z serem,

PRZEKĄSKI

10. Ziemniaki pieczone + sos,

11. Chipsy krewetkowe,

12. Banan w cieście z miodem i kokosem

RYŻ SMAŻONY z surówką

13. Z kurczakiem,

14. Z wieprzowiną,

15. Z wołowiną,

16. Z krewetkami,

17. Z tofu lub warzywami,

18. Z mięsem mix,

MAKARON RYŻOWY SMAŻONY z surówką

19. Z kurczakiem,

20. Z wieprzowiną,

21. Z wołowiną,

22. Z krewetkami,

23. Z tofu lub z warzywami,

24. Z mięsem mix,

MAKARON SOJOWY SMAŻONY z surówką

25. Z kurczakiem,

26. Z wieprzowina,

27. Z wołowiną,

28. Z krewetkami,

29. Z tofu lub warzywami,

30. Z mięsem mix,

MAKARON CHIŃSKI z surówką

31. Z kurczakiem,

32. Z wieprzowina,

33. Z wołowiną,

34. Z krewetkami,

35. Z tofu lub warzywami,

36. Z mięsem mix,

MAKARON UDON SMAŻONY z surówką

37. Z kurczakiem,

38. Z wieprzowiną,

39. Z wołowiną,

40. Z krewetkami,

41. Z tofu lub warzywami,

PAD THAI

42. Z kurczakiem,
43. Z wieprzowina,
44. Z wołowiną,
45. Z krewetkami,
46. Z tofu lub warzywami,

DANIA Z KURCZAKIEM z ryżem i surówką

47. Kurczak z warzywami,
48. Kurczak po tajsku- pikantny,
49. Kurczak Bangkok,
50. Kurczak orientalny,
51. Kurczak w sosie teriyaki,
52. Kurczak w 5-ciu smakach,
53. Kurczak curry tajskie (żółte/zielone/czerwone),
54. Kurczak po tajsku na gorącym półmisku,
55. Kurczak z grzybami,
56. Kurczak słodko-kwaśny,
57. Kurczak po wietnamsku,
58. Kurczak chrupiący,
59. Kurczak w cieście sezamowym,
60. Kurczak w cieście kokosowym,
61. Kawałki kurczaka w cieście,
62. Kurczak po seczuańsku,
63. Kurczak z grilla,

DANIA Z WOŁOWINĄ z ryżem i surówką

64. Wołowina po tajsku- pikantna,
65. Wołowina w 5-ciu smakach,
66. Wołowina po tajsku na gorącym półmisku,
67. Wołowina curry tajskie (żółte/zielone/czerwone),
68. Wołowina z grzybami,
69. Wołowina słodko- kwaśna,
70. Wołowina po seczuańsku,
71. Wołowina z sezamem,

DANIA Z WIEPRZOWINĄ z ryżem i surówką

72. Wieprzowina po tajsku- pikantna,
73. Wieprzowina w 5-ciu smakach,
74. Wieprzowina na gorącym półmisku,
75. Wieprz. curry tajskie (żółte/zielone/czerwone),
76. Wieprzowina z grzybami,
77. Wieprzowina słodko-kwaśna,
78. Wieprzowina po seczuańsku

KACZKA z ryżem i surówką

79. Kaczka w sosie teriyaki,
80. Kaczka na gorącym półmisku,
81. Kaczka w 5-ciu smakach,

GOLONKA z ryżem i surówką

82. Golonka w sosie słodko-kwaśnym,
83. Golonka z grzybami,
84. Golonka po tajsku- pikantna,
85. Golonka w 5-ciu smakach,

KREWETKI I RYBA z ryżem i surówką

86. Krewetki z warzywami,
87. Ryba chrupiąca,
88. Ryba w 5-ciu smakach,
89. Łosoś smażony,

DODATKI

90. Ryż biały,
91. Ryż smażony,
92. Makaron sojowy lub chiński smażony,
93. Dodatkowe mięso,
94. Dodatkowe krewetki,
95. Dodatkowe warzywa,
96. Surówka,
97. Zamiana ryżu na frytki,
98. Sos ostry/sojowy/słodko-kwaśny/czosnkowy,
99. Czosnek marynowany/ketchup,
100. Sok do piwa

NAPOJE

101. Herbata,
102. Kawa czarna,
103. Kawa latte,
104. Cappuccino,
105. Piwo butelkowe.

W udostępnionym przez przedsiębiorcę cenniku (karcie menu) nie określono ilości powyższych potraw i wyrobów, co stanowi naruszenie przepisów art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług. Ponadto narusza § 9 ust. 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalił i stwierdził:

Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług w miejscu sprzedaży detalicznej i świadczenia usług uwidacznia się cenę oraz cenę jednostkową towaru w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen.

Za cenę, zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt 1 ww. ustawy, uznaje się wartość wyrażoną w jednostkach pieniężnych, którą kupujący jest obowiązany zapłacić przedsiębiorcy za towar lub usługę.

W myśl § 9 ust. 1 ww. rozporządzenia, przedsiębiorca prowadzący działalność usługową w zakresie gastronomii lub hotelarstwa uwidacznia ceny oferowanych potraw, wyrobów, noclegów, wyżywienia i innych oferowanych usług w cenniku. Z kolei § 9 ust. 2 tego rozporządzenia stanowi, że cennik ten zawiera także aktualne informacje umożliwiające konsumentom identyfikację ceny z potrawą lub wyrobem, w szczególności pełną nazwę potrawy lub wyrobu, pod którą jest on sprzedawany, oraz określenie ilości potrawy lub wyrobu, do których się odnosi.

Stosownie do art. 6 ww. ustawy, do przestrzegania obowiązków wynikających z art. 4 ww. ustawy obowiązany jest przedsiębiorca.

Mając powyższe na uwadze należy stwierdzić, że przedsiębiorca Xuân Tùng Ngô prowadzący działalność gospodarczą pod firmą: ZŁOTY RYŻ - Xuân Tùng Ngô, poprzez brak uwidocznienia ilości 105 potraw i wyrobów w udostępnionym cenniku (karcie menu) w należącej do przedsiębiorcy restauracji HADU – KUCHNIA WIETNAMSKA I TAJSKA przy ul. Podchorążych 1 w Płocku, nie wykonał obowiązku wynikającego z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług, tj. uwidocznienia cen w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen.

Zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług, jeżeli przedsiębiorca nie wykonuje obowiązków, o których mowa w art. 4, wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej nakłada na niego, w drodze decyzji, karę pieniężną do wysokości 20 000 zł.

W związku z powyższym 23.11.2022 r. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej, działając na podstawie art. 61 § 1 i § 4 kpa, zawiadomił przedsiębiorcę o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w przedmiocie wymierzenia kary pieniężnej, na podstawie art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług, z tytułu niewykonania obowiązku wynikającego z art. 4 ww. ustawy. W zawiadomieniu stronę pouczono o przysługującym jej prawie wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów. Strona nie skorzystała z tego prawa.

Zgodnie z art. 6 ust. 3 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług, przy ustalaniu wysokości kary pieniężnej, uwzględnia się stopień naruszenia obowiązków oraz dotychczasową działalność przedsiębiorcy, a także wielkość jego obrotów i przychodu.

Organ ustalając wysokość kary wziął pod uwagę przesłanki zawarte w art. 6 ust. 3 ww. ustawy i zważył, co następuje:

Stopień naruszenia obowiązków:

W udostępnionym przez przedsiębiorcę cenniku (karcie menu) nie określono ilości 105 potraw i wyrobów. Powyższe nieprawidłowości stanowią naruszenie przepisów art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług oraz § 9 ust. 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia

2015 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług. Naruszenie dotyczyło przeważającej ilości potraw i wyrobów sprawdzonych w toku kontroli (sprawdzono 126 potraw i wyrobów). Należy stwierdzić, że konsument został pozbawiony istotnych informacji. Brak uwidocznienia ilości potraw i wyrobów utrudniał konsumentowi poznanie i porównanie tej wartości oraz określenie czy zakup danej potrawy lub wyrobu jest dla konsumenta opłacalny, co w istotnym stopniu narusza jego interes. Pełnomocnik przedsiębiorcy poinformował o usunięciu nieprawidłowości.

Dotychczasowa działalność podmiotu:

W oparciu o wpis do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej, ustalono, że przedsiębiorca rozpoczął wykonywanie działalności gospodarczej od 01.03.2021 r. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej nie stwierdził wcześniejszego naruszenia przez przedsiębiorcę przepisów z zakresu obowiązku informowania o cenach.

Wielkość obrotów i przychodu:

Przedsiębiorca nie przekazał informacji o wielkości obrotu oraz przychodów osiągniętych w 2021 roku.

Pomimo faktu zaprzestania naruszania prawa, w ocenie organu nie ma podstaw do odstąpienia od nałożenia administracyjnej kary pieniężnej. Nie można uznać, iż w przedmiotowej sprawie waga naruszenia prawa była znikoma, z powodu istotnego naruszenia interesu konsumentów, którzy pozbawieni byli informacji o ilości potraw i wyrobów. Nie ma także zastosowania regulacja przepisu art. 189f § 1 pkt 2 kpa, gdyż za to samo zachowanie na stronę nie została uprzednio nałożona sankcja.

Biorąc pod uwagę przesłanki określone w art. 6 ww. ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług oraz wymogi określone w art. 8 dyrektywy 98/6 WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 16 lutego 1998 r. w sprawie ochrony konsumenta przez podawanie cen produktów oferowanych konsumentom (Dz. Urz. WE L Nr 80, s. 27), kary za naruszenie przepisów ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług muszą być skuteczne, proporcjonalne i odstrasające.

Zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług, kara pieniężna może być wymierzona do wysokości 20 000 zł.

Mając na uwadze ww. przesłanki, Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, iż przedsiębiorcy Xuân Tùng Ngô prowadzącemu działalność gospodarczą pod firmą: ZŁOTY RYŻ - Xuân Tùng Ngô za naruszenie obowiązku wynikającego z art. 4 ust. 1 ww. ustawy, należy wymierzyć karę pieniężną przewidzianą w art. 6 ust. 1 ww. ustawy w wysokości 1800 zł.

W związku z powyższym Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej orzekł jak w sentencji.

Na podstawie art. 7 ust. 1 i ust. 3 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług, karę pieniężną w kwocie **1800 zł** stanowiącą dochód budżetu państwa, strona powinna wpłacić na rachunek bankowy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie: **NBP O/O Warszawa Nr 59 1010 1010 0006 0622 3100 0000**, w terminie 7 dni od dnia, w którym decyzja o wymierzeniu kary stała się ostateczna.

Potwierdzam zgodność kopii z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	343456.902716.926102
Nazwa dokumentu	DP.8361.130.2022 decyzja ceny.pdf
Tytuł dokumentu	DP.8361.130.2022 decyzja ceny
Data dokumentu	2022-12-20 12:05:04
Skrót dokumentu	CEEE2BAF80B7A2880B31604F3F7C9A6456A 52547
Wersja dokumentu	1.13
Data podpisu	2022-12-20
Podpisane przez	Agnieszka Cieślik Zastępca Wojewódzkiego Inspektora
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego
	EZD 3.108.84.84.
Data wydruku:	2022-12-20 13:00:21
Autor wydruku:	Salamon Karolina